

נחליאלי מנחם - משרד עורכי דין
NAHLIELI MENAHEM - Law Office

חיפה, רחוב ביאליק 12
 ת.ד. 4795, מיקוד 31047
 טל: 04 - 8668860
 פקס': 04 - 8677629

מנחם נחליאלי - עו"ד (1923 - 2004)
 דן נחליאלי - עו"ד
 אריאל פישר - עו"ד (כלכלן)
 אושר טקאטש - עו"ד (כלכלן)

חיפה 19/4/2026

מבלי לפגוע בזכויות

לכבוד:

משתתפי המכרז

הנדון: מכרז מס' 8/26 למתן שירות מנהל פיתוח עסקי

להלן תשובות המועצה לשאלות הבהרה למכרז שבנדון:

| מס' | סעיף | עמוד | שאלה | תשובה |
|-----|-----------|------|---|--|
| 1. | כללי | 1 | מספר המכרז | בכל מקום במכרז בו מופיע מספר מכרז "7/26" יבוא "8/26" |
| 2. | 1.5 / 1.7 | 2 | תנאי הסף מכירים בניסיון מקצועי המתקיים ברשויות מקומיות, ארגוני חברה, חברות ועסקים, אך אינם מזכירים במפורש חברות ממשלתיות וחברות בבעלות המדינה (כגון נתיבי איילון, חוצה ישראל, מקורות, נמלי ישראל וכיו"ב) ומשרדי ממשלה כגופים מוכרים לצורך הניסיון הנדרש. ועדת המכרזים מתבקשת לאשר כי ניסיון מוכח עם גופים אלה ייחשב לצורך עמידה בתנאי הסף, וכן יזכה בניקוד איכות ייעודי נפרד. | הבקשה מתקבלת כך שמועצה תכיר גם בניסיון זה. |
| 3. | 1.5 | 2 | סעיף 1.5 מחייב צירוף קורות חיים, אישורים והמלצות בכתב כהוכחה לעמידה בתנאי הסף. ועדת המכרזים מתבקשת להבהיר כיצד יידרש מציע שמעמדו נותן שירות עצמאי — ולא שכיר — לעמוד בדרישה זו, שכן גופים המתקשרים עם נותני שירות עצמאים אינם נוהגים להנפיק להם אישורים והמלצות פורמליות בכתב, כפי שמעסיק עשוי להנפיק לעובד שכיר. בנסיבות אלה, ובהתחשב במגבלות הזמן הקשורות במכרז, אין זה מעשי לצפות ממציעים לאסוף תוך פרק הזמן הנתון אישורים כתובים מעשרות לקוחות לאורך שנים. על כן מתבקשת הוועדה לאשר כי יהא די בציון פרטי איש קשר מטעם הגופים הרלוונטיים — שם, תפקיד ומספר טלפון — כך שהוועדה תוכל לפנות אליהם ישירות לצורך אימות הניסיון המוצהר, בהתאם לשיקול דעתה. | הבקשה נדחית |
| 4. | 1.5 / 1.7 | 2 | הכרה בניסיון מצטבר מעבר לחמש השנים האחרונות — תנאי הסף וסעיף ניקוד האיכות מגבילים את הניסיון הרלוונטי | הבקשה נדחית |

| | | | | |
|---|---|---|--------|----|
| | <p>לחמש השנים שקדמו למועד האחרון להגשה. ועדת המכרזים מתבקשת לשקול הכרה בניסיון מוכח גם מתקופות קודמות, לפחות לצורך רכיב ניקוד האיכות. הרציונל: תהליכים אסטרטגיים ועסקיים מורכבים — ובפרט בניית שותפויות, גיוס משאבים והובלת פרויקטים בסביבה ציבורית — מאופיינים במחזורי בשלות ארוכים הנמדדים לעיתים בתקופה ארוכה מכך. הגבלת החלון לחמש שנים בלבד עלולה לפסול יועצים בעלי ניסיון עמוק ורלוונטי, שפעילותם המשמעותית ביותר התרחשה לפני תחום זמן זה. פתיחת חלון הניסיון תרחיב את מעגל המציעים האיכותיים ותאפשר הליך תחרותי מהותי יותר.</p> | | | |
| הבקשה נדחית | <p>ועדת המכרזים מתבקשת לשקול הוספת פרמטרים מדידים נוספים אשר ישקפו באופן מדויק יותר את איכות הניסיון המוצג, כמפורט להלן: (א) איכות הפרויקטים המוצגים — גודל הפרויקט, היקפו הכספי הכולל ותקופת ההבשלה בפועל מתחילת הייזום ועד למימוש; (ב) נאמנות לקוחות לאורך זמן — ניקוד ייעודי למציע המציג התקשרויות חוזרות עם אותו גוף ציבורי לאורך שנים, כמדד אמין לאיכות מקצועית ולאמון מוסדי; (ג) ערך כלכלי מוכח שנוצר — היקף הגבייה בפועל, ערך הפרויקט שהבשיל, או שיעור המימוש ביחס ליעד שהוצב מראש. פרמטרים אלה מעניקים לוועדה כלים אובייקטיביים ומדידים להשוואה בין מציעים, מעבר להצהרות כלליות על ניסיון. יועץ שהוביל פרויקטים גדולי היקף שהניבו ערך כלכלי מוכח, ושלקוחותיו בחרו להתקשר עמו שנית — מציג אמינות מקצועית. אימוץ פרמטרים אלה יגביר את איכות ההשוואה בין המציעים וישרת את טובת המועצה בבחירת היועץ המתאים ביותר.</p> | 6 | 21.4 | 5. |
| יש להגיש את המסמכים במסגרת הגשת ההצעה. | <p>סעיף 21.4.2 מפרט את הפרמטרים שתבחן הוועדה המקצועית, ובהם הצגת שני פרויקטים מניבים של פיתוח עסקי משלב הייזום ועד שלב הביצוע והתפעול השוטף. ועדת המכרזים מתבקשת להבהיר האם הצגת הפרויקטים נדרשת כחלק ממסמכי ההצעה המוגשים בכתב עד למועד האחרון להגשה, או שמא תתבצע במסגרת הראיון הפרונטלי בלבד, או שמא נדרשות שתי הפלטפורמות במקביל. הבהרה זו נדרשת על מנת שמציעים יוכלו להכין את חומריהם כראוי ולעמוד בדרישות הוועדה במלואן.</p> | 5 | 21.4.2 | 6. |
| הבקשה נדחית. הבקשה אינה עומדת בהוראות הדין. | <p>סעיף 24 מאפשר למציעים שהגישו הצעות להיות נוכחים במעמד פתיחת המעטפות. ועדת המכרזים מתבקשת לשקול ביטול הוראה זו, שכן הליך פתיחת המעטפות הוא</p> | 6 | 24 | 7. |

| | | | | |
|---|--|---------|--------|-----|
| | <p>שלב קריטי ורגיש המחייב סביבה סטרילית המנותקת מכל השפעה חיצונית. נוכחות מציעים — שהם בעלי אינטרס ישיר ומובהק בתוצאות ההליך — עלולה ליצור לחץ, לפגוע באובייקטיביות השלב, ולחשוף מציעים למידע מסחרי רגיש של מתחריהם בטרם עת. ערכה הפרקטי של נוכחות זו לצורך שקיפות ההליך מוטל בספק, שכן הודעה פורמלית על תוצאות הפתיחה ממלאת את אותה המטרה ללא הסיכונים הנלווים.</p> | | | |
| <p>הטבלה מופיעה בטעות פעמיים. הטבלה רלוונטית לסעיף ג2. אין צורך</p> | <p>נספח 8 כולל שתי טבלאות ניסיון נפרדות: האחת במסגרת סעיף 2א והשנייה במסגרת סעיף ג2. ועדת המכרזים מתבקשת להבהיר שני עניינים: ראשית, מהו ההבדל המהותי בין שתי הטבלאות — מה נדרש להציג בכל אחת מהן ומה מטרתה הייחודית, לאור העובדה שתחומי הניסיון הנדרש בשתייהן נראים דומים על פניהם; שנית, האם מציע רשאי לכלול את אותו הפרויקט בשתי הטבלאות במקביל, במקרים שבהם פרויקט אחד עונה על דרישות שתייהן — או שמא נדרשת הפרדה מוחלטת בין הפרויקטים המוצגים בכל טבלה.</p> | 37-38 | נספח 8 | 8. |
| <p>כמפורט במכרז</p> | <p>בסעיף צוין כי "היקף מתן השירותים הוא לפי מגבלת שעות של 80% משרה", ובנספח ההצעה (עמוד 9) מובהר כי מדובר ב-145 שעות חודשיות וכי נותן השירות "מתחייב לא לחרוג ממסגרת זו".</p> <p>האם קיימת גמישות בניוד שעות עודפות או חסרות בין חודשים במהלך ההתקשרות (למשל בתקופות עומס של קידום פרויקט), או שמגבלת השעות הינה קשיחה חודשית?</p> | 1.2 | 3 | 9. |
| <p>כן</p> | <p>בסעיף מצוין כי נותן השירות מתחייב לספק על חשבוננו את הציוד הדרוש למתן השירותים האם המועצה תעמיד לרשות מנהל הפיתוח העסקי עמדת עבודה פיזית מתאימה בימי העבודה בהם הוא יידרש להיות נוכח במשרדי החברה הכלכלית או המועצה?</p> | 4.2 | 12 | 10. |
| <p>הבקשה נדחית</p> | <p>בסעיפים אלו מבוקשים אישורי מס ותעודת עוסק מורשה (אבקש להסב את תשומת הלב כי בשונה מסעיפים אחרים, סעיפים אלו לא הוגדרו במסמכי המכרז כ"תנאי סף").</p> <p>היה והמציע צבר את מלוא הניסיון המקצועי והניהולי הנדרש (ועונה במלואו על כל תנאי הסף) במסגרת תפקידיו כשכיר בכיר, והיה וטרם פתח תיק עוסק פעיל, ולאור העובדה שסעיפים 1.3 ו-1.4 אינם מוגדרים כתנאי סף, האם ניתן לצרף להצעה התחייבות חתומה לפיה מיד עם קבלת ההודעה על זכייה במכרז (וכתנאי מקדים לחתימת החוזה) יפתח המציע עוסק מורשה וימציא את כלל האישורים הנדרשים?</p> | 1.3-1.4 | 2 | 11. |

להזכירך יש לצרף מסמך זה כשהוא חתום ע"י המציע למסמכי ההצעה.

בכבוד רב,



אושר טקאטש, עו"ד