

נחליאלי מנחם - משרד עורכי דין
NAHLIELI MENAHEM - Law Office

חיפה, רחוב ביאליק 12
ת.ד. 4795, מיקוד 31047
טל: 04 - 8668860
פקס': 04 - 8677629

מנחם נחליאלי - עו"ד (1923 - 2004)
דן נחליאלי - עו"ד
אריאל פישר - עו"ד (כלכלן)
אושר טקאטש - עו"ד (כלכלן)

חיפה 11/6/2025

מבלי לפגוע בזכויות

לכבוד:

משתתפי המכרז

הנדון: תשובות לשאלות הבהרה- מכרז פומבי מס' 11/25 למתן שירותי גביה למועצה האזורית מגידו ולגופי הסמך שלה

להלן תשובות המועצה לשאלות הבהרה למכרז שבנדון:

מס' שאלה	מס' עמוד	מס' סעיף	פירוט שאלה	תשובה
1.	3	כללי	נבקשכם לאשר להציג במכרז פקיד גבייה, אשר לא מועסק כיום בחברה וכי יש לו ניסיון בתחום של שנתיים ומעלה. הקבלן יתחייב להעסיקו באם יזכה במכרז.	מאושר להציג פקיד גבייה רגיל אשר לא מועסק כיום בחברה ועומד בדרישות המפורטות במכרז ובתנאי שהקבלן יתחייב להעסיקו באם יזכה במכרז.
2.	22	כותרת	אנא עדכנו מהו מספר המכרז הנכון, בכותרת כתוב 11/24 ואילו בשאר המסמכים כתוב 11/25.	11/25
3.	51	כללי	האם חברה שניתן בגינה פס"ד בשנה האחרונה אשר עולה ממנו כי אינה שמרה על חוקי העבודה זכאית להשתתף במכרז.	ראו ס' 2(ב)1 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, תשל"ו1976- לספק בעסקה למכירת נכס או למתן שירות ולפי ס' 2(ב)א לחוק עסקאות גופים ציבוריים
4.	16	56	בסעיף 56 עמוד 16 כתוב כי "....במסגרת כל הנ"ל יילקח בחשבון על ידי המועצה הניסיון הקודם של המציעים השונים במתן עבודות דומות בעבר " האם ניקוד האיכות יינתן גם על ניסיון עבר כאמור?	הסעיף ברור. ניקוד האיכות ינתן כאמור בסעיפים העוסקים בכך.
5.	7	2.14-2.17	נא הבהירו כי על מנת למנוע תכסיסנות בהצעה על הקבלן להעמיד מועמד אחד בלבד לכל סוג תפקיד, ככל והבקשה אינה מתקבלת אנא הבהירו מהם הקריטריונים שהמועצה תבחר בין כל המועמדים שיוצגו ע"י המציע.	השאלה לא ברורה. על המציע יש להציג מועמד אחד לכל תפקיד והניקוד יעשה בהתאם לפרמטרים שבמסמך 2 למכרז
6.	8	3	נא פרטו מהם גופי הסמך של המועצה	מי מגידו בע"מ, החברה הכלכלית לפיתוח מגידו בע"מ, העמותה העירונית לקידום הספורט במגידו, העמותה העירונית לקידום רווחת תושבי מגידו.

הבקשה נדחית	נא אשרו כי וככל שהקבלן יבצע פעולות אכיפה, הוא יהיה זכאי לקבל את אגרות האכיפה מכח תקנות המסים (גבייה) (קביעת הוצאות מרביות), תשע"א-2011 שיגבו מהתושב (, עניין זה יהא כפוף לתנאי כי הקבלן יממן את פעילות האכיפה קרי משלוח הודעות דרישה וביצוע עיקולי בנקים).	3.1.2	8	.7
מאושר	עכב לוח הזמנים הקצר להגשה אנא אשרו כי ניתן יהיה להעביר המלצות מרשויות למכרזים שונים אשר דומים למכרז זה שהוגשו בשנתיים האחרונות.	11.11	11	.8
כן	נא הבהירו באם הקבלן יהיה מחויב להדריך את עובדי הרשות אשר עובדים במחלקה ?	3	20	.9
מאושר	בנספח יש מקום 45 רשויות בלבד , נא אישורכם לצירוף רשימה נוספת .	נספח 6	48	.10
מאושר	נא הבהירו כי תוכנת אכיפת הגבייה של המועצה הינה של EPR וכי אין למועצה כוונה לשנות זאת . משכך ידרש הקבלן להציג תוכנית אכיפה ולא הקמת מערך אכיפה .	3.1	20	.11
הבקשה נדחית	במכרזים דומים נהוג ליתן בונוס על הישגים ולא רק קנסות , נא אשרו כי ינתן בונוס לקבלן בערך הנקוב לקנס קרי 15,000 ₪ לכל אחוז שיהיה גבוה מ 94%	9.2	40	.12
מאושר	נא אשרו כי חיובים אשר לא יגבו בגלל בעיות אשר אינן קשורות לקבלן כגון: השגות, ערערים עיכובי אכיפה וכיוצ"ב ירדו לצורך חישוב שיעור הגבייה לקנס/פרס .	9.2	40	.13
מאושר	כיוון שבמרבית המועצות אזוריות המים נגבים באמצעות ספקים מקומיים ובעיקר ועדים, מבקשים להבהיר כי התנאי בסעיף 2.2 יתקבל "הפעלת שירותי גבייה לתשלומי מיסים עירוניים או מים או ביוב" .			.14
מצורף.	נבקש לקבל מאזני גבייה לשנים 2022,2023 ו 2024.	10.1	40	.15

יש לציין כי השנים 2022 ו-2023 אינן שנים מייצגות בשל מלחמה ושנת בחירות ומשכך יש להתייחס ל-2024 בלבד.				
הבקשה נדחית	בהתאם לדין ותיקון 151 לפק' העיריות וכמקובל, יש לקבוע במכרזי גבייה תנאי סף שיותאמו לפחות לגודל הרשות בה נדרש השירות וכן להיקף וסוג השירותים השונים (גביית ארנונה, מים וביוב וכו') לפיכך, יש לקבוע תנאי ניסיון של מציע במתן שירותים אלו על פני שנים למס' רשויות הדומות בהיקפים למועצה אזורית מגידו. בהתאם לזה יש לקבוע בתנאי הסף שלפחות רשות אחת תהא בגודל של מועצה אזורית דהיינו כ 13,000 תושבים וכן להוסיף בתנאי הסף לסעיף זה גם טיפול בחיובים וגביית ביוב לאותם רשויות וכן היקף מינימאלי של גבייה לכל שנה התואמת את היקף הגבייה הקיים במועצה אזורית מגידו.	2.2 לתנאי השתתפות במכרז	5	.16
הדרישה היא לניסיון במהלך כל השנה האחרונה.	נבקש כי תבהירו שעל מנת לעמוד בתנאי סף הקבוע בסעיף 2.3 נדרש המציע להציג ניסיון מקצועי קודם במתן בניהול מערכי גבייה לתשלומי מיסים עירוניים.. בשנה האחרונה. נדגיש כי הותרת הסעיף בנוסחו הנוכחי, מאפשר פרשנות לפיה די בניסיון של <u>יום אחד בלבד</u> במתן שירותים אלו על מנת לעמוד בתנאי הסף. מעבר לעובדה כי אפשרות כאמור מנוגדת לאינטרס של המועצה עצמה, מדובר בפגיעה במציעים בעלי ניסיון בתחום אשר "מאבדים" את היתרון אותו רכשו במאמץ רב משך שנים רבות במתן שירותים אלו. נבקש כי תנאי סף זה יהא בהתאמה לסעיף 2.2 הדורש ניסיון לפחות בשנה אחת בין השנים 2020-2025.	2.3	5	.17
הבקשה נדחית. לא מדובר בדרישה אלא בניקוד.	נבקש להסיר את הדרישה להשכלה של עו"ד או רו"ח מאחר והתואר הספציפי המבוקש אינו הכרחי לצורך אספקת השירותים על ידי מנהל הפרויקט ועל כן, אין הצדקה לניקוד נוסף עבור התואר הספציפי. יתרה מכך, ניסוח	מסמך 2 ניקוד מנהל הפרויקט	17	.18

	אמות המידה באופן הזה מעלה תהייה ביחס להכוונת המועצה למציע ספציפי אשר עונה על אמת המידה באופן מדויק וגם לנוכח האמור מדובר בדרישה פסולה.			
הבקשה נדחית	לאור הדרישה שמדובר בפרויקט שיבוצע מחוץ למחלקה הדורש משאבים רבים. נבקש לתמחר סעיף זה בנפרד על חשבון המועצה.	2.7	31	.19
מדובר בפרשנות מאולצת המציע נדרש לעמוד גם בתנאים שאינם תנאי סף.	במסגרת סעיפים אלו נקבע כי אין מדובר בתנאי סף ואולם ברישא של סעיף 2.19 משאירה לעצמה המועצה "שיקול דעת וגמישות" בקביעה מאוחרת וכבושה ולפיה לאחר פתיחת ההצעות ייקבע האם חרף הוראות המכרז מדובר בתנאי סף או לא. וכפועל יוצא מכך לפסול את ההצעה במידה ואחד מהמציעים לא עמד בדרישה האמורה באופן דווקני. נבקש, כי תנאי המכרז יהיו ברורים והמועצה לא תהיה רשאית לקבוע בדיעבד תנאים שונים ו/או משקל לכל אחד מהתנאים במכרז.	סעיף 2.14-2.17	6-7	.20
הבקשה מתקבלת. בסעיף 2.15 ב, במקום המילה "הפעלה" תבוא המילה "ניהול".	נראה כי נפלה טעות בנוסח הסעיף ובדרישה כי מנהל הגבייה יהיה בעל ניסיון של 5 שנים לפחות בהפעלה של מערכת גבייה. מנהל הגבייה נדרש להיות בעל ניסיון בניהול ולא בהפעלה של המערכת שהוא הינו תנאי לפקיד גבייה. נבקש את תיקון הסעיף בהתאם.	2.15 (ב)	6	.21
יש לקרוא את הסעיף כולו לרשות המציע עומדת מערכת משפטית מתאימה למתן ייעוץ משפטי שוטף וזמין למועצה בכל הנוגע לארנונה ולתשלומי חובה ולניהול תביעות משפטיות והליכי הוצאה לפועל.	נבקש להבהיר כי בניגוד לאמור במכרז, תיקון 151 לפקודת העיריות קבע כי הקבלן לא יכול לספק שירותים משפטיים לניהול תביעות משפטיות והליכי הוצאה לפועל במסגרת השירותים הניתנים. נבקש להסיר דרישה זו.	2.18	7	.22
הבקשה נדחית. הניקוד יוענק על סמך התרשמות מהצגת מערך התמיכה כמפורט בסעיף.	במסגרת אמת המידה נקבע ציון מירבי של 10 נקי עבור הצגת מערך התמיכה, האכיפה וההדרכה המוצע על ידי המציע וכן המנהלים התומכים במערך הכולל. מדובר באמת מידה כוללת ממנה לא ניתן להבין כיצד יינתן הניקוד ועבור	3.1	19	.23

	איזה מערך אשר יוצג על ידי המציע. על כן, נבקש לחדד כיצד יינתן הניקוד עבור איזה מערך יינתן, איזה ניקוד וכיצד וכן לפרט אודות המשקולות שיינתנו כאמור עבור על אחד מהמערכים.			
ערבות המכרז מצורפת כמסמך 3 למכרז	נבקש לקבל נוסח ערבות הצעה.	14	23	.24
הבקשה מאושרת רק כאשר מדובר במחלת עובד ורק עבור יום העבודה הראשון. כלומר ביום העבודה השני יש להציב עובד.	לפי הדין עובד זכאי לימי חופשה ומחלה. על כן, נבקש כי יסופק עובד חלופי בגין היעדרות עובד / מנהל מעל 3 ימי היעדרות ברצף.	3.25	34	.25
הבקשה נדחית	נבקש כי בכל מקום בו יש הטלת קנס ו/או קיזוז ו/או הפחתה מהתמורה ו/או הטלת עיצומים, אלו יתבצעו רק לאחר שניתנה התראה לקבלן לתקן את הנדרש בתוך 14 ימים ולאחר שיקול דעת שיפעיל הגזבר ו/או המנהל ו/או מי מטעמו ולאחר שקיבל את התייחסות החברה לדרישת התיקון.	כללי	כללי	.26
הבקשה נדחית	בדומה למכרזים דומים על מנת ליצור וודאות ולהפחית את הסיכון הכלכלי של הקבלן באשר לתמורה שהוא מקבל נבקש להגביל את כלל הקנסות ו/או הקיזוזים ו/או הפחתות מכל סוג שהוא ל-2% מסך התמורה השנתית של הקבלן.	כללי	כללי	.27
הבקשה נדחית	נבקש לקבל הצמדה עבור התמורה בהתאם למדד המחירים לצרכן.	24-25	22	.28
הבקשה נדחית	המכרז הינו למתן שירותי גבייה, כאשר התמורה הינה קבועה המשולמת לנותן השירותים. הדרישה לאספקת דו"חות נוכחות עלולה לפגוע בפרטיות העובדים והדבר כאמור, איננו נדרש לצורך אספקת השירותים שבמסגרת מכרז זה. הדברים נכונים כמובן, גם לדרישות לשינויים ו/או התערבות בשכר העובדים. נוכח האמור, אנו מבקשים להסיר את הדרישה להתערבות בכל הנוגע בשכר העובדים ו/או שינויים.	3.23 3.28	34 35	.29

30.	עמוד 13	סעיף 30	נראה כי נפלה טעות סופר נבקש אישורכם לרשום ע"ג המעטפה מכרז מס' 11/25 ולא כפי שצויין 11/24.	במקום 11/24 יבוא 11/25
31.	עמוד 13	סעיף 30	הבהרה סעיף 30: נבקש אישורכם כי ההצעה תוגש באופן הבא: מעטפה 1: הכוללת את כל מסמכי המכרז והאישורים הנדרשים – מקור+ העתק מעטפה 2: הכוללת את טופס הצעת המחיר בלבד. מעטפה 2 תוכנס למעטפה מס 1 ועל גבי המעטפה יירשם "המועצה האזורית מגידו מכרז מס' 11/25 למתן שירותי גביה למועצה ולגופי הסמך שלה"	מאשרים. הדבר צוין בבירור בתנאי המכרז.
32.	עמוד 5 עמוד 48	סעיף 2.2 ונספח 6 ניסיון	נראה כי ישנה סתירה בין דרישת תנאי הסף ונספח הניסיון כאשר בתנאי הסף המציע נדרש להציג 2 גופים ציבוריים ובנספח הניסיון 3 גופים ציבוריים, נבקש הבהרתכם.	הבקשה מתקבלת. בנספח 6 בעמוד 48 במקום "3 גופים ציבוריים" יבוא "2 גופים ציבוריים"
33.	עמוד 5 עמוד 4 עמוד 11	סעיף 2.8 סעיף 1.13 סעיף 11.13	לא צורף נוסח מתאים נבקש לקבל ו/או לחילופין נבקש אישורכם להגשת התצהיר בנוסח חופשי. נראה שלפי דרישת סעיף 14.2 הכוונה לנספח 7 אבל מעיון בנספח נראה כי הוא אינו מתאים.	השאלה הינה ביחס לסעיף 2.8 ו-1.13. יש לצרף תצהיר מתאים בנוסח שיתאים לנדרש בסעיף.
34.	עמוד 6 עמוד 4 עמוד 11	סעיף 2.9 סעיף 1.13 סעיף 11.13	לא צורף נוסח מתאים נבקש לקבל ו/או לחילופין נבקש אישורכם להגשת התצהיר בנוסח חופשי.	יש לצרף תצהיר מתאים בנוסח שיתאים לנדרש בסעיף.
35.	עמוד 10 עמוד 3	סעיף 11.4 סעיף 1.4	נראה כי נפלה טעות סופר בהפניה לנוסח הנספח/התצהיר, נבקש אישורכם כי הכוונה לנסח תצהיר המועמד ולא כפי שצויין נספח 7.	נוסח תצהיר מועמד צורף כחלק מנספח 7 לחוזה
36.	עמוד 21	מסמך 3 נוסח הערבות	בנוסח הערבות מופיע כי הערבות תהיה צמודה לממד "בגין חודש ____ שפורסם ב ____" בסעיפי הערבות והן בנוסח לא מצויין לאיזה מדד, נבקש לדעת לאיזה מדד יש להצמיד את הערבות.	לא צוין מדד מאחר שהמדד יקבע על ידי הבנק לפי יום הפקת הערבות.
37.	עמוד 6	סעיף 2.15	נודה הבהרתכם כי ניסיון של 10 שנים לפחות בהפעלה של מערכת גביה ברשות מקומית יהווה ניסיון חלופי מוסכם להעדר תואר אקדמי ביחס למועמד לתפקיד מנהל הגביה	הבקשה נדחית
38.	עמוד 7	סעיף 2.16	נודה הבהרתכם כי ניסיון של שנתיים לפחות במחלקת גביה של רשות מקומית בסדר גודל של המועצה וידע בהפעלת מערכת גביה ממוחשבת יהווה ניסיון חלופי מוסכם להעדר תואר	הבקשה נדחית

	אקדמי ביחס למועמד לתפקיד פקיד גביה בכיר.			
39.	עמוד 7	סעיף 2.18	בהתאם לכללי האתיקה, חברת גביה שאיננה משרד עו"ד מנועה מלספק ייעוץ משפטי למועצה. נודה הבהרתכם כי המציע נדרש להעמיד מערכת משפטית לייעוץ מקצועי פנימי עבור עובדיו שיספקו את שירותיו עבור המועצה.	הבקשה נדחית. הקבלן נדרש לספק ייעוץ משפטי שוטף גם לעובדי המועצה. יצוין כי בנוסף קיים יועץ משפטי במועצה ומשרד עורכי דין העוסק בהוצל"פ.
40.	עמוד 7	סעיף 2.19	בהתאם לכללי האתיקה, חברת גביה שאיננה משרד עו"ד מנועה מלספק ייעוץ משפטי למועצה. נודה הבהרתכם כי המציע נדרש להעמיד מערכת משפטית לייעוץ מקצועי פנימי עבור עובדיו שיספקו את שירותיו עבור המועצה.	ראה לעיל. הקבלן נדרש לספק ייעוץ משפטי שוטף גם לעובדי המועצה.
41.	עמוד 8	סעיף 3.1.1 סעיף 3.1.2	נודה הבהרתכם כי המועצה תישא בכלל הוצאות צד ג' בגין אספקת השירותים וביניהם, עלויות הפקת ומשלוח שוברי תשלום וחיובים וכן עלויות פעולות אכיפה שתידרשנה לביצוע.	הסעיף מדבר על טיפול. הוצאות דפוס, דיוור על חשבון המועצה.
42.	עמוד 19	סעיף 2.2	נודה אישורכם כי הניקוד בפרמטר זה יהא ביחס להתרשמות אישית ממנכ"ל המציע ו/או מי מטעמו.	הבקשה נדחית
43.	עמוד 19	סעיף 3.1	נודה הבהרתכם מהי מערכת האכיפה אותה נדרש הקבלן להעמיד לרשות המועצה מעבר לעובדי המחלקה מטעמו כנדרש?	המציע נדרש להציג את מערך האכיפה לרבות: מיומנות העובדים בהליכי האכיפה, איכות כוח האדם, הכרת התהליך הנהלים והחוקים הרלוונטיים וכו'.
44.	עמוד 29 עמוד 32	סעיף 1.9 סעיף 2.10	נודה הבהרתכם מהן העלויות הנובעות ממתן השירותים במסגרת המכרז עסקינן ואשר הקבלן נדרש לשאת בהן מעבר להוצאות כ"א שהוא נדרש להעמיד במשרדי המועצה וכן עלויות המעטפת המקצועית שהוא נדרש להעמיד לטובת המחלקה? כמו כן, האם יש עלויות שימוש בתוכנות ולגישה למערכת ממוחשבת במועצה?	כל הדרוש בהעסקה והצבת עובדים ומעטפת. חברת הגייבה לא תידרש להוציא כספים בגין הפקת דוחות, שימוש בתוכנות, גישה למערכת ממוחשבת.
45.	עמוד 39	סעיף 9.2	נודה אישורכם כי הקנסות בגין היעדרות ללא שליחת מחליף של מי מעובדי הספק יחולו אך ורק היעדרות של מעל ל-4 ימי עבודה ברציפות ללא מחליף. נבקש לקיחתכם בחשבון כי לעובדי הספק יש זכויות סוציאליות (ימי חופשה/ מחלה וכו') בגינת הספק	ראו האמור לעיל.

	ישלם את שכרם בהתאם להסכם ויידרש לשלם גם את שכר מי שיחליפם בתקופה האמורה וזאת, ללא מנגנון תמורה נוספת בגינם.			
ראו האמור לעיל.	נבקש לקבל מאזני גביה לשנים 2022-2024	סעיף 10.1	עמוד 40	.46
הבקשה נדחית.	נבקש כי המועצה, לצד קביעת קנס בגין ירידה באחוז הגביה השוטפת כמפורט בסעיף זה, תוסיף מתן מענק/פרס זהה בגין כל עליית אחוז הגביה השוטפת.	סעיף 10.1	עמוד 40	.47
הבקשה נדחית	נודה אישורכם כי במידה ויחס הגביה השוטפת ירד בשל השפעות של אירועים מיוחדים (קורונה, מלחמה וכל אירוע מכונן משפיע שלא היה ניתן לצפות אותו), הרשות לא תקנוס את הספק.	סעיף 10.1	עמוד 40	.48
הבקשה נדחית לעניין תשובות לשאלות הבהרה ברור ששינויים שנעשו/ הבהרות שניתנו יחייבו את הצדדים במסגרת ההתקשרות.	בשורה השנייה, לאחר המילים "כנדרש בחוזה", יש להוסיף את המילים "בכלילת הסתייגויות שהועברו במסגרת שאלות הבהרה". בשורה השמינית, לאחר המילים "למציע אחר", יש להוסיף את המילים "ובלבד ששלחה למציע הודעה בכתב של 14 יום מראש". בסיפא, לאחר המילים "הערבות הנ"ל", יש להוסיף את המילים "לחילופין, רשאי המציע לחזור בו מהצעתו".	סעיף 23 :	עמוד 12	.49
הבקשה נדחית	בשורה הראשונה, לאחר המילים "יהא אחראי", יש להחליף את המילים "אחריות מלאה בלעדית ומחלטת", במילים "בשיעור חבותו החוקית". בשורה השנייה, יש לגרוע את המילים "בלי יוצא מן הכלל". בתחילת השורה החמישית, לאחר המילים "כל מי שבא מטעמו", יש להחליף את המילים "בקשר ובכל", במילה "בכל". בהמשך, לאחר המילים "ממתן השירות", יש להחליף את המילה "ו/או", במילים "ואשר נגרמו כאמור". בשורה השביעית, לאחר המילים "לשפות את המועצה", יש להוסיף את המילים "כפוף להוכחת חבותו החוקית של נותן השירותים והיקפה". בשורה השמינית, לאחר המילים "עלולה המועצה", יש להחליף את המילה "להתחייב", במילים "להיות מחוייבת". בשורה התשיעית, לאחר המילים "היא אחראית", יש להוסיף את המילים "בגין מעשי או מחדלי נותן השירותים". בהמשך, יש להחליף את המילים "כל דין", במילה "דין".	פרק 8 – אחריות בניקין וביטוח: תת סעיף 8.1 :	עמוד 38	.50
הבקשה נדחית	בשורה הראשונה, לאחר המילים "ו/או מי מטעמה", יש להוסיף את המילים "כפוף להוכחת חבותו והיקפה".	תת סעיף 8.2 :	עמוד 38	.51

	בשורה השלישית, יש להחליף את המילים "כל דין", במילה "דין".			
הבקשה נדחית	בשורה השנייה, לאחר המילים "תוך כדי מתן השירות", יש להחליף את המילה "ו/או", במילים "ואשר נובעים".	תת סעיף 8.3:	עמוד 39	.52
הבקשה נדחית	בשורה הראשונה, לאחר המילים "לפצות ולשפות", יש לגרוע את המילה "בשלמות". בהמשך, לאחר המילים "את המועצה", יש להוסיף את המילים "כפוף להוכחת חבותו החוקית והיקפה". בתחילת השורה השנייה, לאחר המילים "או דרישה", יש לגרוע את המילים "מכל עילה שהיא". בסיפא, לאחר המילים "על ידי בית משפט", יש להוסיף את המילים "בפסק דין חלוט".	תת סעיף 8.4:	עמוד 39	.53
הבקשה נדחית	בשורה הראשונה, לאחר המילים "יהיה אחראי", יש להוסיף את המילים "על פי דין". בסוף השורה השלישית, לאחר המילים "תום תקופת החוזה", יש להוסיף את המילים "וכל עוד לא תמה תקופת ההתיישנות". בסיפא, יש להחליף את המילים "לשביעות רצון המועצה", במילים "בפסק דין חלוט".	תת סעיף 8.5:	עמוד 39	.54
הבקשה נדחית	בשורה השנייה, יש להחליף את המילים "כל דין", במילה "דין".	תת סעיף 8.6:	עמוד 39	.55
הבקשה נדחית	בשורה הראשונה, יש להחליף את המילים "כל דין", במילה "דין".	נספח 3 – ביטוח: סעיף 1	עמוד 1	.56
הבקשה נדחית	בשורה הראשונה, יש להחליף את המילים "שלא יפחת מתנאי ביט המקובלים בתקופת ההסכם", במילים "הינו על פי תנאי מגדל ביט". בשורה הרביעית, לאחר המילים "תקופת ביטוח", יש לגרוע את המילה "שנתית". בשורה השישית, יש לגרוע את המילים "עבודות ריסוס והדברה". בהמשך, לאחר המילים "כלי נשק", יש להוסיף את המילים "המוחזק כחוק".	תת סעיף 1.1 – ביטוח אחריות כלפי צד שלישי:	עמוד 1	.57
הבקשה נדחית	בשורה הראשונה, יש להחליף את המילים "שלא יפחת מתנאי ביט המקובלים בתקופת ההסכם", במילים "הינו על פי תנאי מגדל ביט". בתחילת השורה השנייה, יש להחליף את המילים "כל דין", במילה "דין" בהמשך השורה, לאחר המילים "על ידו", יש לגרוע את המילה "ומטעמו". בסוף השורה השלישית, לאחר המילים "לתקופת ביטוח", יש לגרוע את המילה "שנתית". בתחילת השורה החמישית, לאחר המילים "קבלני משנה ועובדיהם", יש	תת סעיף 1.2 – ביטוח חבות מעבידים:	עמוד 1	.58

	להוסיף את המילים "היה וייחשבו עובדי הקבלן".			
הבקשה נדחית	<p>בשורה הראשונה, יש להחליף את המילים על פי כל דין, " במילים "על פי דין".</p> <p>בשורה השנייה, לאחר המילים "ו/או של עובדיו", יש להחליף את המילים "ו/או כל מי", במילים "ו/או בגין מי".</p> <p>בתחילת השורה הרביעית, לאחר המילים "ולתקופת ביטוח", יש לגרוע את המילה "שנתית". בהמשך, לאחר המילים "אחריותה של המועצה", יש להחליף את המילים "בקשר למעשי", במילים "בגין מעשי".</p> <p>בשורה השישית, לאחר המילים "של המועצה", יש להחליף את המילים "בקשר עם כל", במילים "היה ותיתבע בגין".</p> <p>בתחילת השורה התשיעית, יש לגרוע את המילים "חתימת ההסכם ו/או".</p> <p>בהמשך, לאחר המילים "תחילת מתן השירותים", יש להחליף את המילים "המוקדם מביניהם", במילים "אך לא לפני ה-1.1.2015".</p>	תת סעיף 1.3 – ביטוח אחריות : מקצועית :	עמוד 1	.59
הבקשה נדחית	<p>בשורה הראשונה, יש להחליף את המילים "שלא יפחת מתנאי ביט המקובלים בתקופת ההסכם", במילים "הינו על פי תנאי מגדל ביט".</p> <p>בתחילת השורה החמישית, יש להחליף את המילים "מתאריך חתימת ההסכם ו/או מועד", במילה "ממועד". בסיפא, יש להחליף את המילים "המוקדם מביניהם", במילים "אך לא לפני ה-1.1.2015".</p>	תת סעיף 1.4 – ביטוח נאמנות :	עמוד 1	.60
הבקשה נדחית	<p>בשורה השנייה והשלישית, יש לגרוע את המילים "ובכל מקרה למשך תקופה שלא תפחת מ-7 שנים מסיום ההסכם ו/או מהיום בו חדל ממתן שירותים למועצה – המאוחר מביניהם".</p>	סעיף 2 :	עמוד 1	.61
הבקשה נדחית	<p>בסוף השורה הראשונה, לאחר המילים "שייערכו על ידו", יש להחליף את המילה "מתחייב", במילה "רשאי".</p> <p>בשורה השלישית, לאחר המילים "ו/או הבאים מטעמו", יש להוסיף את המילים "למעט כלפי מי שגרם לנזק בזדון".</p> <p>בשורה הרביעית, לאחר המילים "ו/או מי מטעמו", יש להוסיף את המילים "באשר לאחריותה למעשי או מחדלי הקבלן".</p>	סעיף 3 :	עמוד 1	.62
הבקשה נדחית	<p>בשורה הראשונה, לאחר המילים מבטחי הקבלן שהפוליסות", יש להחליף את המילים "לא תצומצמנה", במילים "לא תשונינה לרעה". בסוף</p>	סעיף 10 :	עמוד 2	.63

	השורה, יש להחליף את המילים "אם תימסר", במילים "אם תישלח".			
הבקשה נדחית	בסיפא, לאחר המילים "פטור כאמור", יש להוסיף את המילים "בפטור כאמור לעיל לא יחול כלפי מי שגרם לנזק בזדון".	סעיף 11 :	עמוד 2	.64
הבקשה נדחית	בשורה הראשונה, לאחר המילים "על כד", יש להחליף את המילה "מיד", במילים "בהקדם האפשרי".	סעיף 14 :	עמוד 2	.65
הבקשה נדחית	ביטוח צד ג': בעמודת "נוסח ומהדורת הפוליסה", יש להחליף את המילה "ביט", במילים "מגדל ביט".	נספח 3א' – אישור עריכת ביטוחי הקבלן :	עמוד 3	.66
ראו לעיל	נבקש לקבל מאזני גביה לשנים 2022,2023,2024	כללי	כללי	.67
ראו לעיל. מאושר רק לגבי פקיד גביה רגיל.	נבקש להוריד את חובת ההעסקה ל- 3 חודשים טרום ההגשה ולאפשר התחייבות להעסיק את העובד המוצע במידה והמציע יזכה.	1.4	3	.68
מאושר	נבקש כי תינתן אפשרות להגיש נוסח המלצה כפי שקיים ממכרזים קודמים, וכן כי הגזבר יהיה רשאי לחתום עליהם בנוסף למנכ"ל הרשות.	1.2	3	.69
הבקשה נדחית. מדובר בתנאים מצטברים ולא חלופיים. בסעיף 2.14 א' לפני המילים "בעל ניסיון" יבוא ציון סעיף "ב."	נבקש לבחון הורדה של תנאי הכרחי לתואר ראשון למנהל הפרויקט, ניסיון של 10 שנים ומעלה מעיד על יכולת מספקת לשירות הנדרש.	2.14 א'	6	.70
הבקשה נדחית.	נבקש להוריד תנאי של תואר ראשון למנהל הגביה, ולחילופין לאפשר לפחות 7 שנות ניסיון.	2.15 א'	6	.71
הבקשה נדחית.	נבקש להוריד תנאי של תואר ראשון לפקיד הבכיר, ולחילופין לאפשר לפחות 3 שנות ניסיון.	2.16 ד'	7	.72
אין דרישה כזאת במכרז.	עפ"י סעיף 330 יח, ס"ק א' לתיקון 151 לפקודת העיריות, חברת גביה הנותנת שירותי גביה ברשות, לא יכולה לעסוק במדידת נכסים או סיווגם לעניין ארנונה. נא הבהרתכם.	3.14-3.16	8	.73
ראו לעיל	נבקש כי החלפת עובד נעדר לא תוגדר מיידית, אלא יום למחרת במידה והיעדרות ידועה כי נמשכת מעבר ליום הבודד.	3.25	34	.74
הבקשה נדחית.	מבוקש כי עורך המכרז יאשר קבלת ביטוח אחריות מקצועית משולבת חבות המוצר.	1	נספח 3 ביטוח עמ' 1	.75
הבקשה נדחית.	מבוקש כי עורך המכרז יאשר קבלת נוסח מקביל לביט. מבוקש כי המילה: "שנתית" תמחקנה. מבוקש כי המילים: "מאש...פגומים" תמחקנה – הכיסויים אינם רלוונטים להתקשרות.	1.1	נספח 3 ביטוח עמ' 1	.76

	מבוקש כי המילים : "זיהום פתאומי...משקה" תמחקה, אין רלוונטיות להתקשרות.			
הבקשה נדחית. הבקשה נדחית.	מבוקש כי עורך המכרז יאשר קבלת נוסח מקביל לביט. מבוקש כי המילים : "ולרבות כאלה...אחרים" תמחקה. מבוקש כי המילה : "שנתית" תמחקה. מבוקש כי המילים : "פיתיונות...נוער" תמחקה הכיסויים לא רלוונטים.	1.2	נספח 3 ביטוח עמ' 1	.77
הבקשה נדחית.	מבוקש כי לאחר המילה : "מקצועית" ייכתב : "משולב חבות המוצר". מבוקש כי המילה : "שנתית" תמחקה. מבוקש כי המילים : "הפוליסה תורחב לכסות...400,000 ש"ח" תמחקה. מבוקשת הבהרה לסוג הכיסוי. מבוקש כי לאחר המילה : "למסמכים" ייכתב : "בתום לב ושאינו במתכוון". מבוקש כי המילים : "אובדן או נזק...זדון" תמחקה – לאיזה כיסוי מתכוון עורך המכרז? נשמח להבהרה.	1.3	נספח 3 ביטוח עמ' 1	.78
הבקשה נדחית.	מבוקש כי עורך המכרז יאשר קבלת נוסח מקביל לביט. מבוקש כי יובהר שלעניין מלאי לקוחות ו/או כספי לקוחות הנזק ללקוח גרם להפסד כספי ישיר למבוטח עצמו (לדוגמא אם המועצה תדרוש שיפוי מהקבלן בגין מעילה בכספי הלקוח).	1.4	נספח 3 ביטוח עמ' 1	.79
הבקשה נדחית.	מבוקש כי המילים : "כל עוד....דין" תמחקה. מבוקש כי הספרה : "7" תמחקה ובמקומה ייכתב : "3".	2	נספח 3 ביטוח עמ' 1	.80
הבקשה נדחית.	מבוקש כי המילים : "לעניין ביטוחי חבויות...המבוטח" תמחקה.	3	נספח 3 ביטוח עמ' 1	.81
הבקשה נדחית.	מבוקש כי בסיפא ייכתב " על אף האמור, מוסכם כי אי-המצאת אישור עריכת הביטוח במועד לא תהווה הפרה יסודית, אלא אם חלפו 7 ימים ממועד דרישת הלקוח בכתב להמצאת אישור עריכת הביטוח כאמור ובלבד כי נשמר הרצף הביטוחי בהתאם להסכם זה".	6	נספח 3 ביטוח עמ' 1	.82
הבקשה נדחית.	מבוקש כי המילים : "הקבלן מתחייב...כאמור" תמחקה או לחלופין בסיפא ייכתב : "בכפוף לפס"ד	11	נספח 3 ביטוח עמ' 2	.83

	שביצעו לא עוכב הקובע את אחריות הזוכה לנזק".			
הבקשה נדחית.	מבוקש כי בסיפא ייכתב " על אף האמור, מוסכם כי אי-המצאת אישור עריכת הביטוח במועד לא תהווה הפרה יסודית, אלא אם חלפו 7 ימים ממועד דרישת הלקוח בכתב להמצאת אישור עריכת הביטוח כאמור ובלבד כי נשמר הרצף הביטוחי בהתאם להסכם זה".	17	נספח 3 ביטוח עמ' 2	.84
הבקשה נדחית.	מבוקש כי המילים : "ו/או חברה...בה" תמחקנה. לחלופין יפורטו הגורמים באופן ספציפי ויסופק הקשר לשירותים הניתנים.	גורמים נוספים	נספח 3 א' אישור קיום ביטוחים עמ' 3	.85
הבקשה נדחית.	מבוקש כי המילים : "למועצה האזורית...כולל" תמחקנה לא ניתן לציין מכרז ספציפי אלא רק את השירותים הניתנים במסגרת המכרז.	אופי העסקה	נספח 3 א' אישור קיום ביטוחים עמ' 3	.86
הבקשה נדחית.	מבוקש כי לאחר המילה : "ביט" ייכתב : "ו/או נוסח מקביל".	צד ג'	נספח 3 א' אישור קיום ביטוחים עמ' 3	.87
הבקשה נדחית.	מבוקש כי לאחר המילה : "ביט" ייכתב : "ו/או נוסח מקביל". מבוקש כי קוד 302 ימחק. מבוקש כי קוד 321 ימחק – אין רלוונטיות לקוד זה במסגרת הפוליסה. ניתן כחלופה להציע את קוד 304.	מעבידים	נספח 3 א' אישור קיום ביטוחים עמ' 3	.88
הבקשה נדחית.	מבוקש כי לאחר המילה : "ביט" ייכתב : "ו/או נוסח מקביל". מבוקש כי תקי הגילוי לקוד 332 תעמוד על 6 חודשים בלבד.	נאמנות	נספח 3 א' אישור קיום ביטוחים עמ' 3	.89
הבקשה נדחית	מבוקש כי התקי תעמוד על 30 יום כמקובל.	ביטול או שינוי הפוליסה	נספח 3 א' אישור קיום ביטוחים עמ' 3	.90

שאר ההוראות ללא שינוי.

להזכירך יש לצרף מסמך זה כשהוא חתום ע"י המציע למסמכי ההצעה.

בכבוד רב,


אושר טקאטש, עו"ד